Fundusze Europejskie Program Regionalny | Mazowsze. serce Polski | Unia Europejska Europejski Fundusz Społeczny

Oznaczenie postępowania ZZ-ZP.26.18.2020.MPO

L.dz. 11.MPO.22-ZP

Warszawa, dnia 10.11.2020 r.

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

Z A W I A D O M I E N I E
o unieważnieniu postępowania w zakresie części 4

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem, jest *„Wykonanie, dostawa i montaż wyposażenia do placówek Zespołu Żłobków m.st. Warszawy"* - cz. 4.

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) który stanowi iż *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty"* informuje, iż unieważnił przedmiotowe postępowanie w cz. 4.

Do upływu terminu składania ofert w cz. 4 została złożona 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena - waga 60%	Liczba pkt w kryterium Gwarancja jakości - waga 40%	Razem
1	**Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos** **ul. Zawiszy Czarnego 24** **33-300 Nowy Sącz**	53 454,97 zł.	Gwarancja jakości -36 miesięcy	**100 pkt**
		60 pkt	40,00 pkt	

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia przeznaczył kwotę: 49 597,81 zł. Biorąc pod uwagę zaproponowaną przez Wykonawcę cenę, Zamawiający uznał, iż nie ma możliwości zwiększenia kwoty jaką przeznaczył na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Wykonawca wstępnie potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Dla przykładu można podać w tym zakresie aktualne stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej wskazane w wyroku z dnia 10.07.2018 r. o sygn. akt KIO 1273, gdzie Izba wskazała:

„1. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p. zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Przepis art. 86 ust. 3 p.z.p. nakłada na zamawiających obowiązek podania bezpośrednio przed otwarciem kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Podanie tej kwoty stanowi przejaw zasady jawności postępowania o zamówienie publiczne i ma charakter

gwarancyjny dla wykonawców, chroni bowiem przed arbitralnym i nieuzasadnionym unieważnieniem postępowania o zamówienie publiczne. Kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia powinna wynikać z planu finansowego zamawiającego i oznacza środki, jakie mają być przeznaczone na pokrycie realnych wydatków z tytułu realizacji zamówienia publicznego.
2. Przepis art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p. daje zamawiającemu uprawnienia do zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej. Zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia należy oceniać jako wyjątek do zasady realizacji zamówienia publicznego za kwotę podaną bezpośrednio przed otwarciem ofert. Podkreślić należy, że ewentualne zwiększenie kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej jest to uprawnienie a nie obowiązek zamawiającego, który jako organizator postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ma prawo zdecydować czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest celowe i gospodarne. Decyzję tę podejmuje w pewnych, określonych warunkach rynkowych i w granicach wyznaczonych przez siebie możliwości finansowych do jakich realizacja danego zamówienia publicznego jest dla niego opłacalna. Przy podejmowaniu decyzji o ewentualnym zwiększeniu środków przeznaczonych na realizację zamówienia, zamawiający musi mieć na uwadze nadrzędne dyrektywy, wynikające z ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi dokonywanie wydatków następuje w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu zamierzonych celów (art. 44 ust. 1 i ust. 3 u.f.p.). Podkreślić należy, że kontrola gospodarowania środkami publicznymi nie leży w gestii uczestników postępowania o zamówienie publiczne a organizatora postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający ma zatem pełną autonomię co do podjęcia decyzji o poszukiwaniu dodatkowych środków na realizację zamówienia. A contario zamawiający nie jest zobligowany do podjęcia jakichkolwiek działań celem zwiększenia kwoty ponad kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia publicznego. Skoro zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia leży w wyłącznej gestii zamawiającego to odmowa zwiększenia tej kwoty nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń".

Uwzględniając powyższe, Zamawiający postanowił jak na wstępie unieważnić postepowanie w zakresie części 4.

z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
ZESPOŁU ŻŁOBKÓW
m.st. Warszawy
Radosław Pawiatowski

REFERENT
Monika Poneta