



ZESPÓŁ ŻŁOBKÓW MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

ul. Belgijska 4, 02-511 Warszawa
tel. 22 565 23 55, faks 22 845 07 14
www.zlobki.waw.pl

Oznaczenie postępowania ZŻ-ZP.26.22.19.KS

L.dz. 2676.....

Warszawa, dnia 05.07.2019 r.

**Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

INFORMACJA o odrzuceniu ofert w części nr 1 zamówienia

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa i montaż wyposażenia meblowego do placówek Zespołu Żłobków m.st. Warszawy – II procedura

Zespół Żłobków m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Belgijskiej 4 działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1986 z późn. zm.), zwaną dalej w treści pisma ustawą lub PZP, który stanowi, iż „Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności”, **informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy, zgodnie z którym „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą” odrzucił ofertę złożoną przez Tronus Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w części nr 1 zamówienia.**

Zamawiający pismem z dnia 02.07.2019 r. zwrócił się do Wykonawcy Tronus Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w części nr 1 zamówienia o kolejne 30 dni tj. do dnia 03.08.2019 r., wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca do upływu terminu wskazanego w wezwaniu tj. do dnia 04.07.2019 r. do godz. 12:00 nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, co zostało potraktowane jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania i stanowi podstawę do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a PZP.

Przykładowo w wyroku z dnia 20.11.2017 r. sygn. akt: KIO 2355/17 Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje, że „Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7 a Pzp, dodanym nowelizacją z dnia 13 lipca 2016r. (Dz.U. 2016 poz. 1020), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Jednocześnie wskazaną nowelizacją wykreślono art. 24 ust. 2 pkt 2 Pzp, który przewidywał wykluczenie z udziału w postępowaniu wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. Z przywołanego wyżej przepisu art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp wynika, że negatywny skutek w postaci odrzucenia oferty wykonawcy może nastąpić jedynie w sytuacji, gdy wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (...)W tym zakresie przywołać należy orzecznictwo sądów powszechnych, które co prawda zapadło na gruncie poprzedniego stanu prawnego, ale zachowuje ono pełną aktualność na gruncie obowiązujących przepisów. W wyroku Sądu Okręgowego w Lublinie z 17.01.2014 r., Sygn. akt IX Ga 392/13, podkreślono, że „Zamawiający może wykluczyć z postępowania na tej podstawie Wykonawcę, który nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co oznacza, że Zamawiający musi wykazać, że występował do Wykonawców o przedłużenie tego terminu. Dopiero brak zgody Wykonawcy bądź nieprzedłużenie tego terminu przez Wykonawcę na wyraźne wezwanie

Zamawiającego powoduje, że powstają przesłanki do jego wykluczenia z postępowania. Brak zgody w myśl powołanego przepisu musi być wyraźny, tak by możliwe było jednoznaczne zinterpretowanie zachowania Wykonawcy, czy to w postaci złożenia oświadczenia woli czy też określonego działania bądź zaniechania (art. 60 KC)".

Analogiczne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku KIO 151/1 z dnia 6 lutego 2017 r.: „Określony w art. 89 ust. 1 pkt 7a p.z.p. obowiązek zamawiającego odrzucenia oferty wykonawcy aktualizuje się w sytuacji, w której na jego wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą wykonawca takiej zgody nie wyrazi. Nie chodzi przy tym o wyrażenie zgody co do zasady, ale na warunkach określonych przez zamawiającego. (...) Zgoda na przedłużenie terminu związania ofertą nie może być dorozumiana, chociażby ze względu na zasadę pisemności postępowania (art. 9 ust. 1 p.z.p.), dlatego też inne czynności wskazujące na wolę przedłużenia terminu związania ofertą nie mogą zastąpić oświadczenia woli, które przynajmniej powinno być utrwalone na piśmie. (...) Ustawodawca skutku w postaci odrzucenia oferty wykonawcy nie wiąże z brakiem związania ofertą, ale z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na warunkach, o których mowa w art. 85 ust. 2 p.z.p. (...) W sytuacji, gdy zamawiający nie wyznaczy terminu do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, granicznym terminem, do którego zamawiający zobowiązany jest oczekiwać, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą. Jeśli do tego terminu wykonawca nie podejmie czynności na wezwanie zamawiającego, to należy przyjąć, wobec braku zgody (czynności pozytywnej), że wykonawca zgody tej nie udziela.”.

Uwzględniając powyższe oferta Wykonawcy Tronus Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy PZP.

p.o. DYREKTORA
ZESPOŁU ZŁOBKÓW
m. st. Warszawy
Edyta Józwiak
Edyta Józwiak

SAMODZIELNY REFERENT
ds. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Karina Staszewska
Karina Staszewska

RPL